

VERBALE VALUTAZIONE TECNICA
GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'AGGIUDICAZIONE DEL
CONTRATTO DI IMPLEMENTAZIONE E MANUTENZIONE DEL SISTEMA
INFORMATIVO PER LA GESTIONE DEL PERCORSO CHIRURGICO DELL'ASST
NIGUARDA

Con deliberazione del Direttore Generale n. 224 del 24/02/2021 è stata indetta una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per l'aggiudicazione del contratto di implementazione e manutenzione del sistema informativo per la gestione del Percorso Chirurgico per l'ASST Grande Ospedale Metropolitano Niguarda. Il contratto di appalto prevede una durata di anni 6 e un importo a base d'asta di € 288.000,00 oltre IVA, con criterio di scelta dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo quanto indicato nella documentazione di gara.

La procedura viene condotta mediante l'ausilio di sistemi informatici, nel rispetto della normativa vigente in materia di appalti pubblici e di strumenti telematici, utilizzando il sistema di intermediazione telematica di Regione Lombardia denominato "Sintel", ai sensi della L.R. 33/07 e s.m.i. al quale è possibile accedere attraverso l'indirizzo internet www.ariaspa.it.

Il termine ultimo per la presentazione delle offerte è scaduto alle ore 14:00 del 21/04/2021.

Entro il termine suindicato, ha presentato offerta il seguente operatore economico:

IMPRESA
Dedalus Italia S.p.A.

Come indicato nel verbale del 26/04/2021, l'operatore economico è stato ammesso alla fase successiva di gara.

Il Direttore Generale, con deliberazione n. 552 del 07/05/2021, ha nominato la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche, così composta:

- Presidente: Laura Fanelli, S.C. Sistemi Informativi Aziendali – SIA;
- Componente: Elisa Falappi, S.C. Qualità e Rischio Clinico;
- Componente: Caterina Bianchi, DITRA;

Il Responsabile del Procedimento ha trasmesso la documentazione tecnica, caricata sul portale dalla concorrente, ai componenti della Commissione Giudicatrice nominata dal Legale Rappresentante, per la valutazione della qualità delle offerte.

Il disciplinare di gara prevede che la presente procedura sarà aggiudicata ai sensi dell'art. 95, comma 2 D.Lgs. 50/16 a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, valutata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo:

- OFFERTA TECNICA – PUNTEGGIO MASSIMO 80/100
- OFFERTA ECONOMICA – PUNTEGGIO MASSIMO 20/100

Le caratteristiche di qualità tecniche verranno valutate in base ai criteri di seguito riportati:



Elementi valutativi		Punteggio	Modalità di assegnazione dei punti	
		Max		
1	Progetto	1.1 Qualità del progetto inteso come dettaglio e completezza della descrizione del servizio rispetto alle richieste di capitolato	10	Discrezionale (D)
		1.2 Valutazione delle caratteristiche della soluzione indirizzate agli utenti utilizzatori della medesima (impiegato amministrativo; infermiere; medico; chirurgo; ferrista; etc;) per l'esecuzione delle attività di gestione richieste, dall'inserimento in lista di attesa alla produzione di reportistica.	6	Discrezionale (D)
		1.3 Valutazione delle caratteristiche della soluzione indirizzate alla funzione centrale di governo delle camere operatorie per la valutazione dell'andamento dei processi cui il sistema presiede: Ricovero; inteso come governo delle liste di attesa; Operatorio: Inteso come governo del utilizzo puntuale ed esteso delle camere operatorie Logistico: Inteso come disponibilità di informazioni specifiche in merito agli attori e alle temestiche di cui ai processi di Ricovero e Operatorio	6	Discrezionale (D)
		1.4 Facilità d'Uso intesa come interfaccia utente e numero di passaggi utente per ottenere o fornire le informazioni necessarie	6	Discrezionale (D)
		1.5 Elementi migliorativi rispetto alle richieste di capitolato		
		1.5.1 soluzioni gestionali di conduzione del servizio aggiuntive	4	Discrezionale (D)
		1.5.2 Machine Learning	4	Discrezionale (D)
		1.5.3 funzionalità aggiuntive	3	Discrezionale (D)
		1.5.4 SLA migliorativi: tempi di intervento inferiori rispetto a quelli indicati [= (tempo offerto dal concorrente i-esimo) * (punteggio massimo assegnabile) : (tempo minore offerto)]	4	Quantitativo (Q)
		2	Demo	Demo caso 1
Demo caso 2	2			Discrezionale (D)
Demo caso 3	2			Discrezionale (D)
Demo caso 4	2			Discrezionale (D)
3	Figure Professionali Impegnate nel Progetto	Esperienza e Competenze del Responsabile della Fornitura e del Project Manager	5	Discrezionale (D)
4	Contenuto e modalità di esecuzione piano di avvio	3.1 Risorse messe a disposizione per la formazione e avviamento	12	Discrezionale (D)
		3.2 Piano Formazione e Avviamento: modalità e tempistiche	12	Discrezionale (D)
		Totale	80	

In data 20/05/2021 alle ore 09:15 si è riunita la Commissione Giudicatrice per la valutazione della qualità delle offerte pervenute.



Poiché le offerte da valutare sono in numero inferiore a tre, la Commissione non ha potuto procedere all'attribuzione dei punteggi con il metodo del confronto a coppie (con riferimento ai criteri con modalità di assegnazione punti "Discrezionale").

Pertanto, ai sensi della normativa vigente in materia, il punteggio massimo attribuibile per ciascuno dei criteri suindicati (con riferimento ai criteri con modalità di assegnazione punti "Discrezionale") è determinato dalla media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

La Commissione Giudicatrice attribuisce pertanto i seguenti punteggi:

- Con riferimento ai criteri nn. 1.1–1.2–1.3–1.4–1.5.1–1.5.2–1.5.3–2.1–2.2–2.3–2.4–3.1–4.1–4.2:

CRITERI	Dedalus Italia S.p.A.		
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3
1.1 Qualità del progetto inteso come dettaglio e completezza della descrizione del servizio rispetto alle richieste di capitolato (Punteggio max. 10)			
Giudizi dei commissari	6	6	6
Media dei giudizi	6		
1.2 Valutazione delle caratteristiche della soluzione indirizzate agli utenti utilizzatori della medesima (impiegato amministrativo; infermiere; medico; chirurgo; ferrista; etc;) per l'esecuzione delle attività di gestione richieste, dall'inserimento in lista di attesa alla produzione di reportistica (Punteggio max. 6)			
Giudizi dei commissari	4	3	3
Media dei giudizi	3.33		
1.3 Valutazione delle caratteristiche della soluzione indirizzate alla funzione centrale di governo delle camere operatorie per la valutazione dell'andamento dei processi cui il sistema presiede: Ricovero; inteso come governo delle liste di attesa; Operatorio: Inteso come governo del utilizzo puntuale ed esteso delle camere operatorie Logistico: Inteso come disponibilità di informazioni specifiche in merito agli attori e alle temistiche di cui ai processi di Ricovero e Operatorio (Punteggio max. 6)			
Giudizi dei commissari	4	4	3.5
Media dei giudizi	3.83		
1.4 Facilità d'Uso intesa come interfaccia utente e numero di passaggi utente per ottenere o fornire le informazioni necessarie (Punteggio max. 6)			
Giudizi dei commissari	4	4	4
Media dei giudizi	4		
1.5.1 soluzioni gestionali di conduzione del servizio aggiuntive (Punteggio max. 4)			
Giudizi dei commissari	1.5	1.5	1.5



Media dei giudizi	1.5		
1.5.2 Machine Learning (Punteggio max. 4)			
Giudizi dei commissari	3	2.5	2.5
Media dei giudizi	2.67		
1.5.3 funzionalità aggiuntive (Punteggio max. 3)			
Giudizi dei commissari	1.5	1.5	1.5
Media dei giudizi	1.5		
2.1 Demo caso 1 (Punteggio max. 2)			
Giudizi dei commissari	1.5	1	1
Media dei giudizi	1.17		
2.2 Demo caso 2 (Punteggio max. 2)			
Giudizi dei commissari	1.5	1	1
Media dei giudizi	1.17		
2.3 Demo caso 3 (Punteggio max. 2)			
Giudizi dei commissari	1.5	1.5	1.5
Media dei giudizi	1.5		
2.4 Demo caso 4 (Punteggio max. 2)			
Giudizi dei commissari	1	0.5	0.5
Media dei giudizi	0.67		
3. Esperienza e Competenze del Responsabile della Fornitura e del Project Manager (Punteggio max. 5)			
Giudizi dei commissari	3.5	2.5	2.5
Media dei giudizi	2.83		
4.1 Risorse messe a disposizione per la formazione e avviamento (Punteggio max. 12)			
Giudizi dei commissari	9	8	7.5
Media dei giudizi	8.17		
4.2 Piano Formazione e Avviamento: modalità e tempistiche (Punteggio max. 12)			
Giudizi dei commissari	9	8	7.5
Media dei giudizi	8.17		
PUNTEGGIO MAX 76	46.5		

Handwritten signatures and initials:

 BD



- Con riferimento al criterio n. 1.5.4:

CRITERIO	Dedalus Italia S.p.A.
1.5.4 SLA migliorativi: tempi di intervento inferiori rispetto a quelli indicati [= (tempo offerto dal concorrente i-esimo) * (punteggio massimo assegnabile) : (tempo minore offerto)] (Punteggio max. 4)	
PUNTEGGIO MAX 4	3

In esito a tale valutazione, la Commissione ha stabilito che l'offerta dell'Impresa Dedalus Italia S.p.A. risponde pienamente alle specifiche tecniche del Disciplinare di gara, come segue:

	Dedalus Italia S.p.A.
Punteggio attribuito totale (Max. 80)	49.5

La seduta si chiude alle ore: 10.15

Milano, 20/05/2021

Letto, confermato e sottoscritto:

Laura Fanelli

Elisa Falappi

Caterina Bianchi