

**VERBALE 1^ SEDUTA RISERVATA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 3 NOVEMBRE 2022**

**VERBALE DI VALUTAZIONE TECNICA**

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'AGGIUDICAZIONE DEL CONTRATTO AVENTE AD OGGETTO IL SERVIZIO DI GESTIONE E MANUTENZIONE "FULL RISK" DI ATTREZZATURE E STRUMENTAZIONI SCIENTIFICHE E TECNOLOGICHE A SERVIZIO DEI LABORATORI AFFERENTI ALLA BANCA DEI TESSUTI DELLA ASST GRANDE OSPEDALE METROPOLITANO NIGUARDA**

Con deliberazione del Direttore Generale n. 994 del 13/09/2022, questa Amministrazione ha deliberato di indire una procedura aperta per l'aggiudicazione del contratto avente ad oggetto servizio di gestione e manutenzione "full risk" di attrezzature e strumentazioni scientifiche e tecnologiche a servizio dei laboratori afferenti alla banca dei tessuti della ASST Grande Ospedale Metropolitano Niguarda per un periodo contrattuale di trentasei mesi, con facoltà di rinnovo per ulteriori dodici mesi, con importo a base d'asta triennale pari ad € 197.700,60 oltre IVA (valore complessivo dell'appalto: € 379.501,00).

L'affidamento avverrà mediante procedura aperta e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli articoli, 44, 52, 58, 60 e 95 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50.

La procedura viene condotta mediante l'ausilio di sistemi informatici, nel rispetto della normativa vigente in materia di appalti pubblici e di strumenti telematici, utilizzando il sistema di intermediazione telematica di Regione Lombardia denominato "Sintel", ai sensi della L.R. 33/07 e s.m.i. al quale è possibile accedere attraverso l'indirizzo internet [www.ariaspa.it](http://www.ariaspa.it).

Il termine ultimo per la presentazione delle offerte è scaduto alle ore 12:00 del 20/10/2022.

Entro il termine suindicato, ha presentato offerta il seguente operatore economico:

<b>OPERATORE ECONOMICO</b>
Sae Scientifica S.r.l.

In seduta riservata si è proceduto all'esame della documentazione amministrativa.

Come indicato nei precedenti verbali è stato attivato il soccorso istruttorio a correzione del documento "Allegato\_B - DGUE (Documento di Gara Unico Europeo ex art. 85, D.Lgs. 50/2016)", il quale presentava un refuso nella compilazione.

L'operatore economico partecipante è stato ammesso alla fase successiva di gara.

Il Direttore Generale, con deliberazione n. 1118 del 27/10/2022, ha nominato la Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche, così composta:

- Presidente: Dott.ssa Marta Cecilia Tosca, S.S.D. Banca dei Tessuti e Terapia Tissutale;
- Componente: P.I. Denis Noia, S.C. Gestione Tecnico Patrimoniale;
- Componente: P.I. Leonardo Longo, S.C. Gestione Tecnico Patrimoniale;





Il seggio di gara ha consegnato la documentazione tecnica, caricata sul portale dalla concorrente, ai componenti della Commissione Giudicatrice nominata dal Legale Rappresentante, per la valutazione della qualità dell'offerta.

La Commissione, prendendo atto che l'unico Operatore Economico ad aver presentato offerta è la Società Sae Scientifica S.r.l., determina che non risulta applicabile il metodo del confronto a coppie e stabilisce di procedere come stabilito dal Disciplinare di Gara all'art. 20.2.

Il disciplinare di gara prevede che la presente procedura sarà aggiudicata ai sensi dell'art. 95, comma 2 D.lgs. 50/2016 a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, valutata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo:

- OFFERTA TECNICA – PUNTEGGIO MASSIMO 70/100
- OFFERTA ECONOMICA – PUNTEGGIO MASSIMO 30/100

Le caratteristiche di qualità tecniche verranno valutate in base ai criteri di seguito riportati:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	<b>Piano generale del servizio:</b> descrizione delle specifiche e delle modalità del servizio offerto, compreso di fase di avvio e kick-off	10	10	-	-
2	<b>Servizio di manutenzione programmata:</b> piano di programma del servizio di manutenzione offerto, taratura e protocolli	30	30	-	-
3	<b>Servizio di manutenzione correttiva:</b> descrizione delle attività di diagnosi del guasto, programmazione, avvio e conclusione degli interventi	20	20	-	-
4	<b>Sistema informativo gestionale:</b> specifiche del sistema e accessibilità	5	5	-	-
5	<b>Personale dedicato:</b> Curriculum Vitae del personale tecnico che eseguirà i lavori di convalida e documentazione della relativa formazione	5	5	-	-
	<b>Totale</b>	<b>70</b>	<b>70</b>		

*Luigi Sir*  
*Dele*  
*MD*



La Commissione ha quindi avviato le attività di analisi dell'offerta tecnica e di assegnazione del punteggio per i differenti criteri di valutazione indicati nel Disciplinare di gara all'art. 20.1. ed ha attribuito i seguenti punteggi:

CRITERIO		PUNT. MAX	SAE SCIENTIFICA S.R.L.		
1	<b>Piano generale del servizio:</b> descrizione delle specifiche e delle modalità del servizio offerto, compreso di fase di avvio e kick-off	10	Commissari		
			1	2	3
			Coefficienti		
			0,6	0,7	0,7
			Media dei coefficienti		
			0,67		
			Motivazione		
			Il servizio offerto è conforme alle specifiche del capitolato		
			<b>Punteggio attribuito</b>		
			6,67		
2	<b>Servizio di manutenzione programmata:</b> piano di programma del servizio di manutenzione offerto, taratura e protocolli	30	Commissari		
			1	2	3
			Coefficienti		
			0,7	0,8	0,9
			Media dei coefficienti		
			0,80		
			Motivazione		
			la manutenzione programmata offerta risulta idonea alla tipologia di apparecchiature		
			<b>Punteggio attribuito</b>		
			24,00		
3	<b>Servizio di manutenzione correttiva:</b> descrizione delle attività di diagnosi del guasto, programmazione, avvio e conclusione degli interventi	20	Commissari		
			1	2	3
			Coefficienti		
			0,8	0,8	0,8
			Media dei coefficienti		
			0,80		
			Motivazione		
			la manutenzione correttiva prevista risulta adeguata alla tipologia di apparecchiature presenti in campo		
			<b>Punteggio attribuito</b>		
			16,00		
4	<b>Sistema informativo gestionale:</b> specifiche del sistema e accessibilità	5	Commissari		
			1	2	3
			Coefficienti		
			0,6	0,6	0,7

*Handwritten signature*



			Media dei coefficienti		
			0,63		
			Motivazione		
			Il gestionale proposto è conforme alle specifiche del capitolato		
			Punteggio attribuito		
			3,17		
			Commissari		
			1	2	3
			Coefficienti		
			0,5	0,5	0,5
			Media dei coefficienti		
			0,50		
			Motivazione		
			Il curriculum presentato in sede di relazione tecnica non presenta un profilo alto-professionale		
			Punteggio attribuito		
			2,50		
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>			<b>52,33</b>		

In esito a tale valutazione, la Commissione ha definito l'attribuzione del seguente punteggio tecnico finale all'operatore economico concorrente:

	<b>SAE SCIENTIFICA S.R.L.</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO (MAX 70)</b>	<b>52,33</b>

L'offerta della Società Sae Scientifica S.r.l. risulta pertanto idonea in quanto ha raggiunto un punteggio maggiore di punti 36/70.

La Commissione ha dunque proceduto alla stesura e alla sottoscrizione del presente verbale.

I lavori si concludono alle ore 12:30.

Milano, 3 novembre 2022

La Commissione Giudicatrice:

Presidente: Marta Cecilia Tosca

Componente: Denis Noia

Componente: Leonardo Longo

CRITERIO		PUNT. MAX	SAE SCIENTIFICA S.R.L.		
1	Piano generale del servizio: descrizione delle specifiche e delle modalità del servizio offerto, compreso di fase di avvio e kick-off	10	Commissari		
			1	2	3
			Coefficienti		
			0,6	0,7	0,7
			Media dei coefficienti		
			0,67		
			Motivazione		
			Il servizio offerto è conforme alle specifiche del capitolato		
			Punteggio attribuito		
			6,67		
2	Servizio di manutenzione programmata: piano di programma del servizio di manutenzione offerto, taratura e protocolli	30	Commissari		
			1	2	3
			Coefficienti		
			0,7	0,8	0,9
			Media dei coefficienti		
			0,80		
			Motivazione		
			la manutenzione programmata offerta risulta idonea alla tipologia di apparecchiature		
			Punteggio attribuito		
			24,00		
3	Servizio di manutenzione correttiva: descrizione delle attività di diagnosi del guasto, programmazione, avvio e conclusione degli interventi	20	Commissari		
			1	2	3
			Coefficienti		
			0,8	0,8	0,8
			Media dei coefficienti		
			0,80		
			Motivazione		
			la manutenzione correttiva prevista risulta adeguata alla tipologia di apparecchiature presenti in campo		
			Punteggio attribuito		
			16,00		
4	Sistema informativo gestionale: specifiche del sistema e accessibilità	5	Commissari		
			1	2	3
			Coefficienti		
			0,6	0,6	0,7
			Media dei coefficienti		
			0,63		
			Motivazione		
			Il gestionale proposto è conforme alle specifiche del capitolato		
			Punteggio attribuito		
			3,17		
5	Personale dedicato: Curriculum Vitae del personale tecnico che eseguirà i lavori di convalida e documentazione della relativa formazione	5	Commissari		
			1	2	3
			Coefficienti		
			0,5	0,5	0,5
			Media dei coefficienti		
			0,50		
			Motivazione		
			Il curriculum presentato in sede di relazione tecnica non presenta un profilo alto-professionale		
			Punteggio attribuito		
			2,50		
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>			<b>52,33</b>		

La Commissione Giudicatrice:

Presidente: Marta Cecilia Tosca

Componente: Denis Noia

Componente: Leonardo Longo

*Marta Cecilia Tosca*  
*Denis Noia*  
*Leonardo Longo*