

VERBALE 7^ SEDUTA RISERVATA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 24 APRILE 2024

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'AGGIUDICAZIONE DEL CONTRATTO AVENTE AD OGGETTO LA GESTIONE E LA MANUTENZIONE "FULL RISK" DI CONTENITORI CRIOGENICI E STRUMENTAZIONI DELLE SALE DI CRIOCONSERVAZIONE PRESSO LA ASST GRANDE OSPEDALE METROPOLITANO NIGUARDA

Con Deliberazione del Direttore Generale n. 685 del 07/06/2023, questa Amministrazione ha disposto di indire una gara europea a procedura aperta per l'aggiudicazione del contratto avente ad oggetto la gestione e la manutenzione "full risk" di contenitori criogenici e strumentazioni delle sale di crioconservazione presso la ASST Grande Ospedale Metropolitano Niguarda, con importo a base d'asta pari a € 758.025,00 (oltre IVA), di cui € 8.025,00 (oltre IVA) per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

L'affidamento avverrà mediante procedura aperta e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo.

Ai sensi dell'articolo 25 del D.lgs. 36/2023 la presente procedura è interamente gestita tramite sistema telematico di negoziazione "Sintel" di ARIA S.p.A., soggetto aggregatore di riferimento per la stazione appaltante, accessibile all'indirizzo: <https://www.ariaspa.it/wps/portal/site/aria>, conforme alle prescrizioni del decreto della Presidenza del Consiglio dei Ministri n. 148/2021, tramite il sito si accede alla procedura nonché alla documentazione di gara.

Il termine ultimo per la presentazione delle offerte è scaduto alle ore 12:00 del 20/10/2023.

Entro il termine suindicato, hanno presentato offerta i seguenti operatori economici:



OPERATORE ECONOMICO
Medigas Italia S.r.l.
Sol S.p.A.

Come indicato nei precedenti verbali, entrambi gli operatori economici sono stati ammessi alla fase successiva di gara.

In data 15/11/2023 alle ore 15:30 si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con deliberazione del Direttore Generale n. 1282 del 03/11/2023, così composta:

- Presidente: Ing. Paola Mongelli, in servizio presso la S.C. Gestione Tecnico-Patrimoniale;
- Componente: Dott.ssa Laura Maria Michela Pezzetti, in servizio presso la S.C. Ematologia;
- Componente: Dott.ssa Marta Cecilia Tosca, in servizio presso la S.S.D. Banca dei Tessuti e Terapia Tissutale;

La prima seduta riservata si è tenuta in data 15/11/2023, come da "Verbale I seduta riservata Commissione Giudicatrice" (All. 30.0 in Fascicolo Id 3062/2022).

 uf




La Commissione riceve la documentazione tecnica dall'ufficio di gara e, prendendo atto che le offerte pervenute sono pari a due, determina che non risulta, quindi, applicabile il metodo del confronto a coppie e stabilisce di procedere come stabilito dal Disciplinare di Gara all'art. 20.2.

Il disciplinare di gara prevede che la presente procedura sarà aggiudicata ai sensi dell'art. 108 del D.lgs. 36/2023 a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo:

- OFFERTA TECNICA – PUNTEGGIO MASSIMO 70/100;
- OFFERTA ECONOMICA – PUNTEGGIO MASSIMO 30/100;

Le caratteristiche di qualità tecnica verranno valutate in base ai criteri di seguito riportati:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Software di gestione (tipologia di allarmi, hardware fornito, intuitività e facilità d'uso, display di visualizzazione forniti, espandibilità del sistema)	20		-	20	-	-
2	Manutenzione preventiva (dettaglio protocolli di manutenzione, descrizione dell'organizzazione del servizio)	20		-	20	-	-
3	Manutenzione correttiva	10		Tempi di intervento standard ridotti rispetto a quanto previsto dal Capitolato (in ore) (Punteggio massimo all'operatore che presenta il valore più ridotto, inversamente proporzionale agli altri)	-	5	-
				Tempi di risoluzione del guasto ridotti rispetto a quanto previsto dal Capitolato (in ore) (Punteggio massimo all'operatore che presenta il valore più ridotto, inversamente proporzionale agli altri)	-	5	-
4	Formazione tecnici specializzati	5			5	-	-
5	Valore dei contratti sottoscritti negli ultimi dieci anni aventi ad oggetto la gestione del servizio in altri centri di	10			-	10	-



	PMA di II e III livello pubblici e privati (Punteggio massimo all'operatore che presenta il valore più elevato, inversamente proporzionale agli altri)					
6	Migliorie incluse nell'offerta	5		5	-	-
	Totale	70		50	20	-

La seconda seduta riservata si è tenuta in data 30/11/2023, come da "Verbale II seduta riservata Commissione Giudicatrice" (All. 30.1 in Fascicolo Id 3062/2022).

La Commissione ha avviato le attività di analisi delle offerte tecniche e di assegnazione del relativo punteggio tecnico per i differenti criteri di valutazione indicati nel Disciplinare di gara all'art. 20.1.

La terza seduta riservata si è tenuta in data 17/01/2024, come da "Verbale III seduta riservata Commissione Giudicatrice" (All. 30.2 in Fascicolo Id 3062/2022).

La Commissione ha proseguito le attività di analisi delle offerte tecniche e di assegnazione del relativo punteggio tecnico per i differenti criteri di valutazione indicati nel Disciplinare di gara all'art. 20.1.

La quarta seduta riservata si è tenuta in data 26/01/2024, come da "Verbale IV seduta riservata Commissione Giudicatrice" (All. 30.3 in Fascicolo Id 3062/2022).

La Commissione ha proseguito le attività di analisi delle offerte tecniche e di assegnazione del relativo punteggio tecnico per i differenti criteri di valutazione indicati nel Disciplinare di gara all'art. 20.1.

La quinta seduta riservata si è tenuta in data 23/02/2024, come da "Verbale V seduta riservata Commissione Giudicatrice" (All. 30.4 in Fascicolo Id 3062/2022).

La Commissione ha svolto le attività di analisi delle offerte tecniche e di assegnazione del relativo punteggio tecnico per i differenti criteri di valutazione indicati nel Disciplinare di gara all'art. 20.1 e rilevato la necessità di richiedere una demo del sistema informatico per la gestione delle sale di crioconservazione e dei campioni crioconservati, al fine di poter valutare al meglio la documentazione tecnica del software offerto e ha stabilito, pertanto, di darne notizia alla S.C. Approvvigionamenti e Gestione della Concessione al fine di procedere alla convocazione dell'incontro.

In data 25/03/2024 si è tenuta la seduta di presentazione della demo del sistema informatico per la gestione delle sale di crioconservazione e dei campioni crioconservati, alla presenza degli operatori concorrenti, come da "Verbale seduta di presentazione DEMO" (All. 37 in Fascicolo Id 3062/2022).

La sesta seduta riservata si è tenuta in data 05/04/2024, come da "Verbale VI seduta riservata Commissione Giudicatrice" (All. 30.5 in Fascicolo Id 3062/2022).

La Commissione ha svolto le attività di analisi delle offerte tecniche e di assegnazione del relativo punteggio tecnico per i differenti criteri di valutazione indicati nel Disciplinare di gara all'art. 20.1 ed ha rilevato la necessità di richiedere un chiarimento rispetto al contenuto dell'offerta tecnica presentata dalla concorrente Sol S.p.A..

In data 15/04/2024, con nota prot. Sintel 182316239, la concorrente Sol S.p.A. ha riscontrato alla richiesta di chiarimento formulata dalla Stazione Appaltante.

In data odierna, alle ore 14:00 si è riunita, presso gli uffici della S.C. Approvvigionamenti e Gestione della Concessione, la Commissione Giudicatrice nominata con deliberazione del Direttore Generale n. 1282 del 03/11/2023, la quale ha concluso le attività di analisi delle offerte tecniche ed ha assegnato i seguenti punteggi:

	MEDIGAS ITALIA S.R.L.	SOL S.P.A.
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO (MAX 70)	61,04	54,47

Per quanto concerne il dettaglio dell'assegnazione dei punteggi di cui sopra si rimanda al documento allegato al presente verbale.

La Commissione ha dunque proceduto alla stesura e alla sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione conclude i lavori alle ore 15:30




Milano, lì 24 aprile 2024

La Commissione Giudicatrice

Presidente: Paola Mongelli

Componente: Laura Maria Michela Pezzetti

Componente: Marta Cecilia Tosca

CRITERIO	PUNT. MAX	SUB-CRITERIO	PUNT. MAX	SOL S.P.A.	MEDIGAS ITALIA S.R.L.	
1. Software di gestione (tipologia di allarmi, hardware fornito, intuitività e facilità d'uso, display di visualizzazione forniti, espandibilità del sistema)	20	-	20	Commissari	Commissari	
				123	123	
				Coefficienti	Coefficienti	
				0,70,70,6	111	
				Media dei coefficienti	Media dei coefficienti	
				0,67	1,00	
				Motivazione	Motivazione	
				Buon sistema, completo con struttura HW però complessa, pesante, con limitazioni nell'utilizzo	Sistema di facile utilizzo, completo, flessibile, espandibile, senza limiti di connessioni e interfacce	
				Punteggio attribuito	Punteggio attribuito	
				13,33	20,00	
2. Manutenzione preventiva (dettaglio protocolli di manutenzione, descrizione dell'organizzazione del servizio)	20	-	20	Commissari	Commissari	
				123	123	
				Coefficienti	Coefficienti	
				0,90,90,9	111	
				Media dei coefficienti	Media dei coefficienti	
				0,90	1,00	
				Motivazione	Motivazione	
				Adeguati e completi piani di manutenzione e sistema gestionale	Adeguati e completi piani di manutenzione e sistema gestionale. Viene premiato il dettaglio della struttura organizzativa messa a disposizione	
				Punteggio attribuito	Punteggio attribuito	
				18,00	20,00	
3. Manutenzione correttiva	10	3.1 Tempi di intervento standard ridotti rispetto a quanto previsto dal Capitolato (in ore) (Punteggio massimo all'operatore che presenta il valore più ridotto, inversamente proporzionale agli altri)	5			
				Dato oggettivo	Dato oggettivo	
				2	8	
				Coefficiente	Coefficiente	
				1,00	0,25	
				Motivazione	Motivazione	
				Vengono presi in considerazione i tempi di intervento standard e non in emergenza	Vengono presi in considerazione i tempi di intervento standard e non in emergenza	
				Punteggio attribuito	Punteggio attribuito	
				5,00	1,25	
					3.2 Tempi di risoluzione del guasto ridotti rispetto a quanto previsto dal Capitolato (in ore) (Punteggio massimo all'operatore che presenta il valore più ridotto, inversamente proporzionale agli altri)	5
	Dato oggettivo	Dato oggettivo				
	8	0,75				
	Coefficiente	Coefficiente				
	0,09	1,00				
	Motivazione	Motivazione				
	Quantitativo	Quantitativo (0,75 =45 minuti)				
	Punteggio attribuito	Punteggio attribuito				
	0,47	5,00				
	4. Formazione tecnici specializzati	5				
				123	123	
Coefficienti				Coefficienti		
0,80,80,8				111		
Media dei coefficienti				Media dei coefficienti		
0,80				1,00		
Motivazione				Motivazione		
Curriculum adeguati per entrambi				Curriculum adeguati per entrambi, si ritiene opportuno valorizzare le abilitazioni specifiche		
Punteggio attribuito				Punteggio attribuito		
4,00				5,00		
5. Valore dei contratti sottoscritti negli ultimi dieci anni aventi ad oggetto la gestione del servizio in altri centri di PMA di II e III livello pubblici e privati (Punteggio massimo all'operatore che presenta il valore più elevato, inversamente proporzionale agli altri)	10		10			
				Dato oggettivo	Dato oggettivo	
				8.175.933,00 €	3.916.602,00 €	
				Coefficiente	Coefficiente	
				1,00	0,48	
				Motivazione	Motivazione	
				Quantitativo	Quantitativo	
				Punteggio attribuito	Punteggio attribuito	
				10,00	4,79	
				6. Migliorie incluse nell'offerta	5	
123	123					
Coefficienti	Coefficienti					
0,70,80,7	111					
Media dei coefficienti	Media dei coefficienti					
0,73	1,00					
Motivazione	Motivazione					
Migliorie valutate come importanti: Intelligenza artificiale e presenza tecnico e magazzino in loco, 1 contenitore di backup	Migliorie valutate come importanti: 4 tank di backup pronto all'uso in sala, backup online dei dati, verifica settimanale a cura di un tecnico in loco					
Punteggio attribuito	Punteggio attribuito					
3,67	5,00					
TOTALE PUNTEGGIO				54,47	61,04	

La Commissione Giudicatrice:

Presidente: Ing. Paola Mongelli

Componente: Dott.ssa Laura Maria Michela Pezzetti

Componente: Dott.ssa Marta Cecilia Tosca

Paola Mongelli
Laura Maria Michela Pezzetti
Marta Cecilia Tosca