



RELAZIONE SINTETICA - AVVISO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DELL'INCARICO QUINQUENNALE DI N. 1 POSTO DI DIRIGENTE MEDICO DIRETTORE DI STRUTTURA COMPLESSA - DISCIPLINA DI ALLERGOLOGIA ED IMMUNOLOGIA CLINICA, AREA MEDICA E DELLE SPECIALITÀ MEDICHE PER LA S.C. ALLERGOLOGIA ED IMMUNOLOGIA.

Il giorno 29.06.2023 alle ore 10.30 presso la Sala Riunioni dell'ASST Grande Ospedale Metropolitano Niguarda, si è riunita la Commissione di valutazione dell'avviso pubblico per il conferimento dell'incarico quinquennale di dirigente medico Direttore della S.C. Allergologia ed Immunologia, nominata con le deliberazioni n. 519 del 03.05.2023 e n. 628 del 29.05.2023, così composta:

COMPONENTE DI DIRITTO:

dr. Mauro Moreno	Direttore Sanitario dell'Azienda
------------------	----------------------------------

COMPONENTI SORTEGGIATI:

dr.ssa Angela Anna Padula	Direttore per la disciplina di reumatologia della AOR San Carlo di Potenza - Regione Basilicata
dr. Gerolamo Bianchi	Direttore per la disciplina di reumatologia della ASL 3 Genovese - Regione Liguria
dr. Marco Gabini	Direttore per la disciplina di reumatologia della ASL di Pescara - Regione Abruzzo

SEGRETARIO:

dr.ssa Aurora Schirripa	Collaboratore amministrativo professionale di questa ASST, su delega del Direttore S.C. Risorse Umane e Relazioni Sindacali
-------------------------	---

Come previsto dalla normativa vigente, assume le funzioni di presidente della Commissione il componente con maggiore anzianità di servizio tra i direttori sorteggiati, e quindi il dr. Gerolamo Bianchi.

La Commissione ha espletato le operazioni di propria competenza collegate alla selezione in oggetto e ha redatto il relativo verbale da trasmettere al Direttore Generale dell'Azienda.

La procedura si è svolta secondo quanto stabilito dall'art. 15, comma 7 bis del D. Lgs. 502/1992 e s.m.i., dalla D.G.R. della Regione Lombardia n. X/553 del 02.08.2013, dal



bando di avviso per la procedura in oggetto approvato con deliberazione n. 180 del 15.02.2023.

La Commissione di valutazione ha preso atto:

- della definizione del fabbisogno che caratterizza la S.C Allergologia ed Immunologia dell'Azienda Socio Sanitaria Territoriale Grande Ospedale Metropolitano Niguarda, relativamente al profilo oggettivo e soggettivo definiti ai fini dell'attribuzione dell'incarico di cui trattasi,
- della deliberazione n. 519 del 03.05.2023, con la quale la precedente ASST ha effettuato l'ammissione alla procedura in oggetto dei seguenti candidati:

BALOSI LUCA GIUSEPPE

SCHROEDER JAN WALTER WOLKER

In ordine alla valutazione dei candidati, la Commissione ha stabilito, prima di procedere all'analisi comparativa dei curricula, dei titoli professionali e all'espletamento del colloquio, i criteri generali di valutazione orientati alla verifica dell'aderenza al fabbisogno professionale ricercato e i punteggi da attribuire alla valutazione dei curricula, così come di seguito riportato:

CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO

La valutazione dei candidati ammessi è stata effettuata tramite l'analisi del curriculum, dei titoli professionali posseduti, tenendo in considerazione le necessarie competenze organizzative e gestionali, l'aderenza al profilo ricercato e l'esito del colloquio.

Per la valutazione del curriculum e del colloquio si disponeva di complessivi **100 punti**, ripartiti nelle seguenti macroaree:

- A) curriculum: punteggio max **40 punti**;
- B) colloquio: punteggio max **60 punti**.

Per quanto riguarda il colloquio, il relativo punteggio è stato attribuito in relazione al fabbisogno determinato dall'Azienda considerando:

- le capacità professionali nella specifica disciplina con riferimento anche alle esperienze professionali documentate;
- le capacità gestionali, organizzative e di direzione con riferimento alle caratteristiche dell'incarico da svolgere.

Con riferimento al colloquio, la soglia minima di valutazione per ottenere la dichiarazione di idoneità è stata costituita dal raggiungimento di un punteggio pari o superiore a punti 40 su 60.

Relativamente ai curricula dei candidati, i criteri di attribuzione dei punteggi sono stati i seguenti:



Esperienza professionale: (max punti 35)

- a) fino ad un massimo di 15 punti per la carriera, in tale ambito sono state prese in considerazione le esperienze professionali dei candidati con prevalente considerazione di quelle maturate negli ultimi 10 anni, tenuto conto:
- della tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali i candidati hanno svolto la loro attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime,
 - della posizione funzionale dei candidati nelle strutture e delle loro competenze, con indicazione di eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di Direzione, ruoli di responsabilità rivestiti,
 - lo scenario organizzativo in cui hanno operato i dirigenti e i particolari risultati ottenuti nelle esperienze professionali precedenti;
- b) fino ad un massimo di 20 punti per le specifiche attività, tenuto conto della tipologia qualitativa e quantitativa delle attività effettuate dai candidati.

Il relativo punteggio è stato attribuito in relazione a:

- attinenza e rilevanza rispetto al fabbisogno definito;
- caratteristiche dell'Azienda e della struttura in cui i candidati hanno maturato le proprie esperienze, in relazione al fabbisogno oggettivo;
- durata, continuità e rilevanza dell'impegno professionale dei candidati.

Attività di formazione, studio, ricerca e pubblicazioni: (max 5 punti)

In tale ambito sono stati presi in considerazione negli ultimi 10 anni:

- a) fino ad un massimo di 3 punti per attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario,
- b) fino ad un massimo di 2 punti per produzione scientifica, valutata in relazione all'attinenza alla disciplina ed in relazione alla pubblicazione su riviste nazionali e internazionali, continuità e rilevanza dell'attività pubblicistica e di ricerca svolta nel corso dei precedenti incarichi.

Sono stati stabiliti altresì i seguenti ulteriori criteri generali per la valutazione del curriculum:

- non sono stati considerati i titoli presentati successivamente al termine utile per la presentazione delle domande;
- i documenti prodotti sono stati valutati solo se presentati in originale, fotocopia autenticata o autocertificati nei modi di legge;
- i documenti prodotti sono stati valutati purché abbiano avuto tutti i requisiti di sostanza e di forma prescritti.

La Commissione di valutazione ha proceduto:

- ad esaminare la documentazione allegata alla domanda di partecipazione dei candidati ammessi ed alla valutazione del loro curriculum in applicazione dei criteri precedentemente stabiliti,
- all'espletamento del colloquio con i candidati presenti, attribuendo al curriculum e al colloquio un punteggio e relativo giudizio, come riportato nel verbale.



Entrambi i candidati ammessi si sono presentati.

Al termine del colloquio, la commissione ha riepilogato i punteggi attribuiti al candidato presente, per il curriculum e per il colloquio, come segue:

Cognome	Nome	punti curriculum	punti colloquio	totale punti	IDONEITA'
BALOSI	LUCA GIUSEPPE	18,50	50	68,50	Idoneo
SCHROEDER	JAN WALTER WOLKER	27,50	55	82,50	Idoneo

La Commissione da atto quindi dei punteggi da sottoporre al Direttore Generale:

1° dr. Schroeder Jan Walter Wolker punti: 82,50/100
2° dr. Balossi Luca Giuseppe punti: 68,50/100

La seduta si conclude alle ore 13,00.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

Il Presidente: dr. Gerolamo Bianchi
I componenti: dr.ssa Angela Anna Padula
 dr. Marco Gabini
Il componente di diritto: dr. Mauro Moreno
Il segretario verbalizzante: dr.ssa Aurora Schirripa

Four handwritten signatures are present, each written over a horizontal line. From top to bottom, they correspond to the President (Gerolamo Bianchi), the two members (Angela Anna Padula and Marco Gabini), and the secretary (Aurora Schirripa).